



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského námestie 1, 036 80 Martin

Pd 55/16/5506-6

Obec Valča
Obecné zastupiteľstvo
č.d. 375
038 35 Valča

Vec

P r o t e s t prokurátora podľa § 23 ods. 1 zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre s poukazom na § 21 ods. 1 písm. a) bod 5. a § 27 zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre

Námestníčka okresného prokurátora v Martine v zmysle § 23 ods. 1 Z. z. o prokuratúre s poukazom na § 21 ods. 1 písm. a) bod 5. a § 27 zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre podáva Obecnému zastupiteľstvu obce Valča,

protest prokurátora

proti VZN obce Valča č. 7/2016 o používaní pyrotechnických výrobkov, ktoré bolo schválené uznesením obecného zastupiteľstva č. 21/2016 dňa 23. 03. 2016, pretože je v rozpore s ustanovením § 6 ods. 1 zák. č. 369/1990 Zb. zákona o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a predpisov a § 53 ods. 2 zákona č. 58/2014 Z.z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a predpisov.

Súčasne podľa § 23 ods. 2 písm. f) zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre navrhuje predmetné všeobecne záväzné nariadenie **z r u š iť** a nahradiť novým, ktoré bude v súlade s platnými právnymi predpismi SR.

Podľa § 21 ods. 3 písm. f) tretí bod sa všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy rozumie všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy.

Podľa § 27 ods. 3 zák. č. 153/2001 Z.z. ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy vecí nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.



Martin 19. 08. 2016

Obec Valča	
Dátum 24. 08. 2016	
Podacie číslo: 562/2016	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje:

Podľa § 27 ods. 5 cit. zák. Ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Odôvodnenie:

Okresná prokuratúra v Martine na základe podnetu fyzickej osoby na preskúmanie zákonnosti VZN obce Valča č. 7/2016 o používaní pyrotechnických výrobkov, preskúmala na vec sa vzťahujúci spisový materiál, pričom zistila nasledovné:

Obecné zastupiteľstvo obce Valča schválilo dňa 23.03.2016 na svojom zasadnutí uznesením č. 21/2016 VZN č. 7/2016 o používaní pyrotechnických výrobkov. Za jeho prijatie hlasovalo 8 z 8 hlasujúcich poslancov, čo predstavuje trojpäťtinovú väčšinu požadovanú § 12 ods. 7 zák. o obecnom zriadení. Návrh VZN bol vyvesený na úradnej tabuli obce od 28.01.2016 do 16.02.2016, teda v súlade s ustanovením § 6 ods. 3 zák. o obecnom zriadení. Predmetné VZN bolo po jeho chválení vyvesené na úradnej tabuli obce v súlade s ustanovením § 6 ods. 8 zák. o obecnom zriadení od 24.03.2016, účinnosť nadobudlo 07.04.2016.

VZN bolo prijaté s odvolaním sa na ustanovenia § 6 zák. o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb a § 53 ods. 2 zák. č. 58/2014 Z.z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a predpisov.

Konštatujem, že z hľadiska procesu prijímania VZN som nezistila žiadne nedostatky, avšak samotný obsah VZN je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 6 ods. 1 obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 4 ods. 3 písm. n) zák. o obecnom zriadení, obec pri výkone samosprávy, zabezpečuje verejný poriadok v obci; nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.

Podľa § 53 ods. 2 zák. č. 58/2014 Z.z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov obec môže z dôvodu ochrany verejného poriadku všeobecne záväzným nariadením obmedziť alebo zakázať používanie pyrotechnických výrobkov kategórie F2, F3, P1 a T1 na území obce alebo v jej častiach.

Obec je v zmysle § 6 ods. 2 zák. o obecnom zriadení oprávnená vydávať i všeobecne záväzná nariadenia v súvislosti s plnením úloh štátnej správy, avšak len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach.

Ustanovenie § 4 ods. 3 zák. o obecnom zriadení demonštratívne vymedzuje pôsobnosť obce pri výkone samosprávy v písm. a) až s). Okrem toho § 3 ods. 4 stanovuje, že ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce.

Podľa § 67 písm. a) až e) zák. č. 58/2014 Z.z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov štátnu správu na úseku výbušnín, výbušných predmetov a munície podľa tohto zákona vykonáva Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Hlavný banský úrad, obvodný banský úrad, ministerstvo vnútra, ministerstvo obrany.

Úprava zaobchádzania s pyrotechnickými výrobkami teda patrí do oblasti štátnej správy, pričom jej výkon nebol na obec prenesený zákonom. Je nepochybné, že používanie zábavnej pyrotechniky je spôsobilé narušiť verejný poriadok a obec teda môže tiež využiť svoje oprávnenie v zmysle už citovaného § 4 ods. 3 písm. n) zák. o obecnom zriadení v spojení s § 53 ods. 2 zák. č. 58/2014 Z.z.. V posudzovanom prípade teda ide o originálnu právomoc obce. Obec Valča vo VZN výslovne neuvádza, či toto vydáva v rámci výkonu samosprávnej pôsobnosti (podľa § 6 ods. 1), alebo pri prenesenom výkone štátnej správy (podľa § 6 ods. 2). I napriek tomu, že tento nedostatok by sám nespôsobil nezákonnosť VZN, odporúčam sa mu v budúcnosti vyvarovať a v úvode VZN uvádzať o výkone ktorej pôsobnosti ide, i príslušné zákonné ustanovenie.

V prípade, že obec prijíma nariadenie vo veci územnej samosprávy, vychádza z článku 68 Ústavy SR, je však potrebné rešpektovať už citované ustanovenie § 6 ods. 1 zák. o obecnom zriadení, podľa ktorého prijaté nariadenie nesmie byť v rozpore s inými článkami Ústavy SR, resp. zákonom. V tomto smere je podstatný predovšetkým čl. 13 ods. 1 Ústavy SR, v zmysle ktorého je možné povinnosti ukladať len zákonom alebo na základe zákona. Z tohto dôvodu, pokiaľ zákon nestanovuje možnosť obci upraviť nariadením povinnosti vo vzťahu k fyzickým a právnickým osobám, uloženie povinností nariadením bez zákonného splnomocnenia, je v rozpore s čl. 6 ods. 1 Zákona o obecnom zriadení v nadväznosti na čl. 3 a čl. 2 ods. 3 Ústavy SR.

Obec Valča v predmetnom VZN v zásade správne v článku 2 zakázala používať pyrotechnické výrobky, tak ako to vyžaduje ustanovenie § 53 ods. 2 zák. č. 58/2014 Z.z..


V článku 3 však obec Valča uvádza prepis ustanovení Nariadenia vlády SR č. 70/2015 o sprístupňovaní pyrotechnických výrobkov na trhu, čo je nadbytočné a nežiadúce (čl. 3 bod. 1 VZN je prepis § 2 písm. a) Nariadenia vlády; článok 3 bod 2. je prepis § 4 ods. 2 písm. a) bod 2., 3., písm. b) bod 1., a písm. c) bod 1. Nariadenia vlády).

V článku 4 VZN obec Valča upravila kontrolu VZN a sankcie. Uvedená úprava je nadbytočná i v rozpore so zákonom. Obec nesmie upravovať sankcie za priestupky, ani definovať ich skutkové podstaty. Obec je oprávnená prejednávať priestupky, avšak nemá oprávnenie tvoriť priestupkové právo - takáto legislatívna právomoc jej neprináleží. Sankcie za porušenie VZN sú stanovené zákone o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších zmien a predpisov. Podľa § 48

predmetného zákona, je priestupkom proti verejnému poriadku je porušenie aj iných povinností než uvedených v § 47 (ktorý stanovuje skutkové podstaty priestupkov proti verejnému poriadku), ak sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane všeobecne záväzných nariadení obcí a všeobecne záväzných vyhlášok miestnych orgánov štátnej správy, ak sa takým konaním ohrozí alebo naruší verejný poriadok. Podľa § 47 ods. 1 písm. ch) predmetného zákona, priestupku sa dopustí ten, kto použije pyrotechnické výrobky v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo návodom na ich používanie. Okrem toho sú sankcie zákonodarcom definované i v § 78 až 80 zák. č. 58/2014 Z.z. za porušenie ustanovení tohto zákona.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam považujem podaný protest za dôvodný.




Mgr. Jana Turanová
námestníčka okresného prokurátora